

MOSOLYGÓK LAPJA



2023. január

A Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület közéleti, kulturális lapja

Újévi koncert a hazaszeretet jegyében

Hogyan is kell, hogyan is lehet szeretni a hazát? Egyszerűnek tűnő kérdés, mégsem az. A Hazát lehet a szavak szintjén szeretni. Ez a hazaszeretet leggyakoribb megnyilvánulása. Ez lehet szép, de inkább költőknek való, tőlük hiteles. Mástól a szavakban kifejezett hazaszeretet gyakorta giccses, olykor felszínes, néha hamis. A hazaszeretet akkor ér valamit, ha annak látszata, kézzelfogható tapasztalása is van. Ha más is azt érzi, amit én érzek. Ha együtt, sokan élük át a hazaszeretet magasba emelő érzését. Erre valók az ünnepeink. A 2023-as év a hazaszeretet szempontjából jól indult.

Január elsején este zsúfolásig megtelt a Bajor Gizi Közösségi Házunk. A Ránki György Zeneiskolánk igazgatójának a meghívására a hatvantagú fúvószenekarral és a Sonoro kórossal gyűltünk össze az Újévet köszönteni. A koncert címe lélekemelő volt: **POMPA ÉS FÉNY**. A műsor pedig nagyon illett a címhez.

Dojcsák Edit és Kapus Janó minden alkalommal képes meglepni a közönséget. Január elsején nem a kitűnően felkészített zenekar, mert azt megszoktuk, hanem az összeállított műsor volt az igazi meglepetés. A karmester 13+1 zeneszámból álló műsorfolyamot állított össze. Nem véletlen a totó hasonlatosság, minden néző kapott egy zenei totószelvényt. A 13 zenemű esetében három megadott ország közül kellett kiválasztani a szerzeménynek hont adó országot, tehát nagyjából 40 ország neve szerepelt a listán. Ír népzene-től a bécsi muzsikáig, Olaszországtól Spanyolországig, Ausztráliától Kanadáig. A zenekari muzsikát a Sonoro kórus énekesei színesítették, akik egy angol szerzeményű himnuszt is megtanítottak a közönséggel. A fergeletes együtt éneklés

közben az közönség kezében a termet kis címeres magyar zászlók lengték be, jelezvén: a dalest és az énekelt himnusz nemzetközi, de mi magyarok vagyunk!

Természetesen az est végén vigyázállásban közösen elénekeltük a magyar himnuszt is.

Így is, pontosabban így lehet a hazát szépen, szavak nélkül igazán szeretni. Ahogy a Kapus házaspár, Edit és Janó, a zene nyelvén. Három évtized alatt zeneismerő, zenét szerető, zenét művelő gyerekek százai kerültek ki a kezük alól. Olyan emberpalánták, akiknek a zene életük része. Márpedig aki a zenét szereti, annak érzelmi intelligenciája, a világra való nyitottsága, érzékenysége messze átlag feletti. Értékes magyar. A zene utat nyit a ráción túli, a világegyetem ésszel fel nem fogható része, a végtelen felé. A zene, ha megismerjük más nemzetek zenéjét, oldja az idegenkedést velük szemben. A zene sohasem ellenségeket gyárt! A zene sohasem sért, ellenkezőleg barátokat szerez. A zene nem elvesz, hanem ad. A zenekar tagjainak arcán a koncentráció, figyel magára, figyel a társaira, figyel a karmesterre. Ők így adnak. Mindezt azért, hogy mi, a hallgatóság zenéjükben örömmel leljük.

A kérdésre, hogyan lehet a hazát szeretni, január elsején Edittől és Janótól, a Zenekartól és a Sonoro kórustól szép választ kaptunk. Azzal a szorgalommal és kitartással lehet a hazát szeretni, ahogy az újévi koncertre készültek. Azzal az odaadással lehet a hazát szeretni, amivel megörvendettettek minket, a közönséget. És azzal a nyitottsággal lehet a hazát szeretni, amivel ablakot nyitottak nekünk más nemzetek zenei kultúrájára. Köszönet érte! Köszönet az élményért, köszönet a példáért.

H.K.

„nehéz vitát nyerni egy okos emberrel szemben, viszont egy hülye ellen lehetetlen!” (Dr. Bubó)

In memoriam Dr. Kossuth Lajos alias „Kossuth bácsi”

Egy elegáns, igazi arisztokrata úr volt, jogi doktorátust szerzett, amivel soha nem kérkedett, a dr. titulust nem is használta. Állandóan tökéletes élű térdnadrágban, fehér ingben, mellényben, csokornyakkendőben és sétapálcával közlekedett. Első útja rendszerint a postahivatalba vezetett jó barátjához Babina Ferenchez. Feleségével Lili nénivel a Petőfi utca 8. szám alatt álló Jolánka, majd Márta villában lakott, amit Kossuth Villaként is ismerhetünk. A történeti hűség kedvéért: az építtető, és első tulajdonosa Henrich Lajos, majd 1940 -től Dr. Selymes Alfonz székesfehérvári fogorvos volt, ő fogadta be őket - a Felvidékről történő kitelepítésük után - ahol egy kétszobás, fürdőszobás lakrészben éltek.

Néhány értékes bútort tudtak csak magukkal hozni, az igazi gazdagságot az emlékei jelentették számára, melyekről mindig szívesen mesélt, szeretett lovairól különösképpen.

Az életéről szóló írását halála előtt orvosánál, Viczián Antalnál helyezte biztonságba, ami később nagy valószínűséggel az enyészeté lett.

Feleségével Lili bárónővel, aki egykoron Sissy osztrák császárné és magyar királyné udvarhölgye volt, s ennek megfelelően mindig elegáns fekete ruhát viselt, nyelvtanításból éltek. Lili néni spanyolt és franciát, Lajos bácsi angolt és németet oktatott óránként 140 Ft-os (egyres emlékek szerint 20 Ft-os) tandíjért. Szép idő esetén a kertben tartotta az órákat, rossz időben a kicsi dolgozószobában, ahol a nagy becsben tartott íróasztalában egy titkos fiók is volt, amit persze előszeretettel mutogatott a tanítványainak.

Nyugalmazott miniszteri főtanácsosként a nyelvet úgy

tanította, ahogy egy gyermeknek ez természetes, a beszéden keresztül, minimális nyelvtannal, bár az új szavakat rendre kikérdezte minden órán. Volt egy sarkainál ívesre kopott kartonlapja, amin történetek címei szerepeltek, ezeket a kedves történeteket kellett elmondani, alkalmanként más és más részekkel kiszínezve.

Az egykori tanítványok mai emlékei szerint a származása ellenére nem élt, éltek irigylésre méltó életet. Kossuth bácsi nővérei Katalin és Mária akik Ausztriában laktak időnként látogatták és segítették. Az emlékezők szerint nagy öröm volt, amikor megkapták az aprócska nyugdíjukat, vele együtt az ingyenes orvosi ellátást. Addig csak illegálisan jutottak támogatott gyógyszerekhez és orvoshoz is csak magánúton járhattak (volna).

Jellemző a származásából eredő arisztokrata magatartására, hogy egy alkalommal ingben, nyakkendőben ült az ágyban, és várta a mentőt.

Miközben arról beszélt, hogy ha hazajön, a német nyelven megírt „Kossuthok történetét” lefordítja magyarra. No meg pereskedni készült az oroszokkal, az Angliából, repülőgépen hozatott lovai rekvirálása miatt..... A lovaira nagyon büszke volt, külön albumba gyűjtötte róluk a fényképeket.

A 60-as, 70-es években a földvári ifjúság színe java járt hozzájuk, az ő lelkes és szeretetteljes visszaemlékezéseikből született ez a kis méltató dolgozat, emlékezve városunk egyik tiszteletre méltó, kedves, joviális polgárára. Sajnos fotót nem találtunk, valahogy senkinek nem jutott eszébe „szelfit” csinálni a hálás utókor számára...

Sz.J.



A holokauszt nemzetközi emléknapjára (január 27.)

A XX. század máig feldolgozatlan szégyene. Hatmillió zsidó, köztük mintegy fél millió magyar zsidó és roma honfitársunk megsemmisítése. A zsidótörvényekkel kezdődött, a zsidó vagyonok elrablásával folytatódott, haláltáborokkal, Auschwitz és Mauthausen, és a gázkamrákkal végződött.

A zsidókat legalább kétféleképp nem szeretjük. Az egyik az antijudaizmus, ami az egyistenhitre térő zsidóságot a sokistenhívők népes táborából érte. Ez még a Krisztus előtti világ. A másik zsidógyűlölet neve antiszemitizmus. Igaz, ezt a kifejezést 1879-ben egy német újságíró vezette be, de sokkal korábbi. Itt a gyűlölet alapja nem a zsidó vallás, hiszen nem minden zsidó vallásos, hanem a semita népcsoportozás való tartozás. A zsidó és a keresztény vallás ellentétének az alapja az egyistenhit értelmezésében rejlik. 325-ben Nagy Konstantin, a szétesőben lévő római birodalom császára, Niceában zsinatot hívott össze. A kereszténység felvételében lehetőséget látott a Római birodalom egyben tartására. Ez a zsinat, több mint 300 püspök szavazatával kettő ellenében döntött a Szentháromság tanáról, az Atya, a Fiú és a Szentlélek egységéről. Az egyistenben hívő zsidók a Szentháromság tanát azóta sem fogadják el, szerintük ahogy a Tízparancsolatban áll, egy az Isten. A Szentháromság tanából ered a zsidók elleni legsúlyosabb keresztény vád, a DEICIDIUM, vagyis az istengyilkosság vádja. Eszerint a keresztre feszítéssel nem csak Krisztust, de Istent is megölték a zsidók. Igaz, hogy Pál apostol néhány évvel Krisztus halála után levezeti, hogy a Bibliából nem következhet és nem vezethető le az antijudaizmus, ennek a Páli gondolatnak nincs sok fogantatja. Igaz, hogy Máté evangéliuma a zsidókhoz szól, levezeti, hogy Jézus Dávid király leszármazottja, de ez sem igazán hatotta meg a keresztény világot. Aztán 1215-ben III. Ince pápa elrendeli a zsidók ruháján a sárga jelet, és a gettókba záratásukat.

A feudalizmus törvényei kizárták a zsidókat a földszerzés és a földbirtoklás lehetőségéből. Föld híján vándoroltak és kereskedtek, pénzügyekkel foglalkozkodtak. Az első pénzintézeteket, bankokat, hitelintézeteket ők alapították. Az ipari forradalom beköszönte, az új világregend, a kapitalizmus sokkal felkészültebben érte őket, mint a feudális arisztokráciát. Sok zsidó

meggazdagodott, beházasodott, rangot vásárolt magának, amivel kivívták a süllyedő arisztokraták ellenszenvét, utálatát. Nálunk 1920-ban született az első zsidótörvény, a Numerus Clausus, amit még három követett. A Numerus Clausus 6%-ban korlátozta az egyetemekre felvehető zsidó diákok számát. Ennek ellenére magyar Nobel díjasaink Szentgyörgyi Albert kivételével zsidó származásúak.

A Holokauszt Hitler találmánya, mi csak Horthy kormányzónak köszönhetően csatlakoztunk Hitlerhez. Hitler szerint Isten nagyot tévedett, amikor a zsidókat tette választott néppé. A Hitleri fajelmélet, az übermensch ezt az isteni tévedést volt hivatott korigálni, ez az „árjaizmus” lényege. A kísérlet hatmillió ártatlan zsidó életébe került. Létezik-e ma az antiszemitizmus? Sajnos igen, részben látens, rejtett módon, cinkos összemosisolásokban, de láthatóan a Sorosozó megszólalásokban és plakátokban tetten érhető. Orbán nem buta ember, nem tenne ilyet, ha nem tudná, híveinek nagy örömet és derűt szerez ezekkel a mondatokkal és plakátokkal.

Most, amikor a Holokauszt tragédiára emlékezünk, ne a közgondolkodást kövessük. Mindenkinek saját felelőssége, hogyan vélekedik a Holokausztról, zsidó honfitársainkról. Pláne hívő honfitársaimnak ajánlom, mert nekik hitük szerint valamikor viselt dolgaikért színt kell vallaniuk Teremtőjük előtt. Azoknak is, akik a Holokausztot egyszerűen tagadják. A Teremtő pedig Mózes első könyve szerint mindenkit egyenlőnek teremtett. Zsidót, keresztényt, cigányt, sárgát és feketét. Sőt - keresztény barátainak írom -, még a migránsokat és azokat a hajléktalanokat is, akiket (ál)keresztény kormányunk törvénnyel akar az utcákról eltüntetni. Ha a világot jó szívvel jobbá akarjuk tenni, a változást magunkon kell kezdeni. Az ünnepeink és az emléknapjaink, mint a mostani a Holokauszt emléknap, erre valók. Éljük a lehetőséggel!

H.K.

Lapunk 2022 decemberi számában a „Vészhelyzet Balatonföldváron” címmel megjelent cikkünkben valótlannul állítottuk, hogy Balatonföldváron éjjel szünetel a közvilágítás, és megszűnik a városban a labor.”

Idegen tollak

A Hócipő c. satirikus lapban olvastuk Para-Kovács Imre írását, melyből idézünk 5 bekezdést, mert egyszerűen tetszett:

- ✓ A magyar politikusok szerint független újságírás az, ha egy médium kizárólag az ellenfelek sötét ügyeit deríti fel, és hozza nyilvánosságra. Amennyiben esetleg a másik térfelel is kiderít valamit, akkor azonnal bértollnok, megélhetési újságíró lesz az elkövető, fake news és politikai akció a megjelent anyag, a motiváció pedig természetesen színtiszta gonoszság, lejáratás és megtévesztés.
- ✓ Nem igaz az az állítás, hogy minden politikus eredendően korrump, de elég világos trendek rajzolódtak ki a 90-es években, mostanra pedig odáig jutott a harács, hogy gyakorlatilag ellopták alólunk az országot, a helyén tátongó gödröt pedig bérbe adták Kínának és Oroszországnak, hogy nyugodtan használják dögkútnak.
- ✓ A jelenleg is zajló munkák közül kiemelkedik a Hatvanpuszta területén épülő süllyesztett Kismagyarország, ahol alternatív valóság épül Orbán Viktor számára, amennyiben majd egyszer elveszti a választást. Lemegy majd ide, magára húzza a fedelet, és a díszletek között ő lesz az a nagy formátumú államférfi, aki megvédi a keresztény Európát a fenekedő ellenféltől. Mi addig majd idefent megpróbálunk rohanni a XXII. század után, hátha maradt még számunkra hely.
- ✓ A Rogán reklámügynökség szakmáiban gyártja a hazugságokat a Fidesz hívők számára, akik láthatóan ki vannak erre éhezve: Pl. a szankciók nem orosz ellenesek, csak arra jók, hogy elvegyék a magyarok munkáját, megdézsmálják a termést, betegséget terjesztenek, vizezik a bort, miattuk 21.000 Ft a sajtos rúd, és drága az olcsó gáz.
- ✓ Fogyatékosok irányítják az országunkat miniszteri rangban.

Föld S. Péter így búcsúztatta a távozó köztársasági elnököt:

„Most, hogy Orbán Viktor kegyelméből egy nálad is jelentéktelenebb személy testesíti meg majd a nemzet egységét, búcsúzom tőled, János. Sok vizet nem zavartál az életünkben, olyan volt, mintha itt sem lettél volna. Néha motyogtál valamit a televízióban, hogy mentsük meg a világot, mielőtt még késő lenne - egyedül Magyarországról nem mondtál soha semmit. Városliget? Kossuth tér? Fertő-tó?

Jó volt veled, mert észre sem vettük, hogy velünk vagy. Nem is velünk voltál, hanem azokkal, akik megbíztak ezzel a tisztséggel. Akik rád erőltették, hogy államfő legyél. Mert, az akkori hírek szerint, bizony ez nem nagyon akaródzott neked. Jobb volt neked és családnak ott, ahol voltál: Brüsszelben. Amely, mint tudjuk, megnyomorítja a magyar embereket, gyarmatosítani kívánja a hazánkat, és amelyet, mint a plakátokon is láthattuk, meg kellene állítani.

Kinevezésedkor azt mondtad: száz rossz törvény közül százat visszaküldesz, és száz jó törvény közül százat aláírsz. Mi már akkor tudtuk, hogy ilyen elnök kell nekünk magyaroknak. Ezt várjuk a mi köztársasági elnökünktől! Hogy mindig tudja, mi a jó, és tudja azt is, hogy mi az, ami nem jó. Soha se tévedjen, mert bár tévedni emberi dolog, valahol mégsem jó, ha egy köztársasági elnök összekeveri a jót a rosszal. Nem azért tették őt erre a magas méltóságra, tévedni bárki tud, ahhoz nem kell köztársasági elnöknek lenni.

Más kérdés, hogy még nem volt olyan köztársasági elnök, aki azt mondta volna magáról, hogy tévedni fog. Jobb helyeken még miniszterelnök sem lehet abból, aki

azt ígéri, hogy tönkreteszi az oktatást, szétveri az egészségügyet, lebontja a demokráciát, összevész egész Európával és a fél világgal.

Aztán, 2013. márciusában aláírtad a Magyarország végleges jogfosztásáról rendelkező törvényt, az alaptörvény negyedik módosítását. A halálos ítéletedet. A közszolgálatnak csúfolt televízióban jelentetted be, hogy aláírtad, mert, mint mondtad, nem volt más választásod.

Pedig lett volna: például az, hogy nem írod alá.

Tudnod kellett, és nyilván tudtad is, hogy attól kezdve bármit megtehet veled a Fidesz. Hogy már nincs megállás, ha kérnek tőled, teljesíteni kell. Orbán a szemedbe röhög, megalázza, ha úgy tartja a kedve. És ha olyanja van, megveregetheti a válladat, kockacukrot rakhat a szádba - megtehet veled bármit. Felmoshatja veled a padlót - tartásod, ha volt is valamikor, megszűnt.

Ettől kezdve volt miért félned, János. Lehet, hogy korábban is rettegtél a gazda haragjától, ám innentől már okod is lett arra, hogy féljél. Persze megszólalhattál volna a Gruevszki-ügyben. Vagy amikor kiderült, hogy Orbán a kormánygépet magánkiruccanásaira használja.

2013-ban, miután aláírtad az alaptörvény negyedik módosítását, azt írtam rólad: „Áder János mostantól halott ember. Integed, átad, kinevez. Nő a haja és a bajusza, de ennek már nincs jelentősége: a fű kinő utána.”

Ég veled János, béke halaidra.

Könyvajánló



Horthy Miklós személyéről és tevékenységéről számtalan könyv, tanulmány és cikk született az utóbbi években, de életének és karrierjének egy kevésbé feldolgozott szakaszát az utókor eddig csak nagy vonalakban ismerhette. Turbucz Dávid vállalkozott elsőként arra, hogy Horthy 1882 és 1918 közötti haditengerészeti karrierjét a magyar és osztrák közgyűjteményekben fellelhető anyagokra támaszkodva, tudományos alapossággal és részletességgel, de egyúttal olvasmányos stílusban mutassa be.

A dokumentumokból megtudjuk többek közt azt, hogy miért választotta a fiatal Horthy családja ellenkezése dacára a haditengerésztiszi pályát, és hogyan sikerült a társasági életet kedvelő fiatalembernek tanulmányi nehézségei ellenére olyan kapcsolati hálót kiépítenie a fiumei Tengerészeti Akadémián, amellyel későbbi karrierjét is megalapozta. A szerző végig kalauzolja olvasóit Horthy Miklós nagy, világ körüli útján a "kannibálók földjétől" Konstantinápolyon át egészen a bécsi udvarig. Nyomon követhetjük Horthy tengeri és szárazföldi beosztásait: megismerjük Ferenc József szárnysegédjeként, a Novara gyorscirkáló, majd a flotta parancsnokaként, és megtudhatjuk, miként jöhetett létre az "otrántói hős" mítosza, amely megelőlegezte a Horthy alakját övező kultusz születését.

TURBU CZ DÁVID 1984-ben született Budapesten. Az Eötvös Loránd Tudományegyetemen végzett történelem (2009) és politológia (2010) szakon. Doktori fokozatát - Romsics Ignác témavezetése mellett - 2015-ben szerezte meg az egr Eszterházy Károly Főiskolán. 2012 szeptemberétől az MTA, majd 2019-től az ELKH BTK Történettudományi Intézet munkatársa. Kutatási területe Horthy Miklós élete és megítélésének története.

Aranyosi Ervin: **Búcsú az erdőktől**

Kivágják az erdőt,
kivágják a fákat,
kiszárad a világ,
kihal minden állat!
Elfogy a vizünk is,
és az oxigénünk,
agrémek okozzák,
embertelen végünk!
Tereink nagy részét,
már sírkő burkolja,
pénzéhes, a szegényt,
melegért okolja.
Az ész elmenekült,
együttérzés nincsen,
szánakozva néz ránk
a teremtő Isten!
Meg kéne tanulnunk
őszintén szeretni,
világunkat újra
élhetővé tenni!
Együtt, közös céllal
s a szép természettel,
helyre állítani,
mit letarolt az ember!
Fát kell hát ültetni,

természetet óvni,
rengeteg szemetet
nem szanaszét szórni!
Éltetni a Földet,
vagy csak hagyni élni,
nélküle nem tudunk
holnapot remélni!
Sok az elszáradt fa,
de ki, nem azt vágják,
az élőt, az erdőt,
gazdagok "zabálják"!
Ássák a sírunkat,
meg a sajátjukat,
a pénz-láncre kötve,
hamis kutya ugat.

Sötétség vezet
az emberiséget,
mint a birkanyáját,
mely egyfélén béget.
Hazug politika
okoz lét vakságot,
az ember felé
az élő világot!
Pedig ezt a bolygót
mi csak kölcsön kaptuk
az utódainktól,
s lám kihalt alattunk!
Halott földjeinkből
az élet kiszárad,
a folyók medrében

fáradt sóhaj árad.
Ébrednünk kell végre,
nincs már sok esélyünk,
egy-két év és eljön
szégyenletes végünk!
Ha csupán nézői
vagyunk a műsornak,
értelmetlen lények
veszélybe sodornak!
Kivágják a fákat,
pusztítják az erdőt,
nyomort hoznak reánk,
éhezést és fertőt.
Kifosztják a pénzért
gyönyörű világunk,
míg mi odafentről
fényes csodát várunk!
Temető lesz földünk,
sok milliárd halottal,
s a bűnösök nyomát
verhetik majd bottal.
Újabb kört futottunk,
írva történelmet,
amit az emberrel
együtt eltemetnek.



Mert embernek született

Mi is a feltétel nélküli alapjövedelem?

Három éve, Európa egyik legjobb módú országában Svájcban, ahol a Lidl alkalmazottak minimálbére egymillió forint körüli, néhány nap alatt több mint százhuszezer aláírás gyűlt össze, a feltétel nélküli alapjövedelem (röviden FNA) ügyében. A sokkal jobb körülmények között élő svájciakban erősebb a szolidaritás, magasabb a társadalmi, immateriális tőke szintje, mint nálunk, magyaroknál.

Mi is a feltétel nélküli alapjövedelem? Olyan ellenszolgáltatás nélküli juttatás, ami a születés pillanatától a halál beálltáig mindenkinek jár. Arra elég, hogy a lakhatás és a táplálkozás kiadásait fedezze. Alanyi jogon jár, nem családok vagy kisebb közösségek kapják. Nem természetbeli, hanem pénzbeli juttatás.

Az FNA társadalomfilozófiai értelme a felelősségvállalás. A politikai közösség, az állam felelősségvállalása minden állampolgára iránt.

Emberi aktivitás eredménye a társadalmi egyenlőtlenség. Nem saját akaratából lett valaki az ókorban rabszolga, a középkorban jobbágy, vagy napjainkban hajléktalan. Hayek és Friedman nem dobja szemétdombra Nobel-díjat érő filozófiai és közgazdasági tudását, amikor támogatólag nyilatkoznak a feltétel nélküli alapjövedelemről (FNA). Nem tesznek egyebet, mint más, új szempontok alapján vizsgálják a társadalmi igazságosság, a javak elosztása és a mélyszegénység kérdését. Ha nem ezt tennék, ha a ma uralkodó közfelfogás alapján kutatnának, valószínű, hogy elutasító álláspontra jutottak volna. Ugyanis a hivatalos, aktuális közfelfogás általában a kor társadalmi és gazdasági folyamatait, ezek erkölcsi alapjait szokta volt igazolni. Ebbe a rendszerbe az FNA valóban nem fér bele, az eredmény csak a cáfolat lehet.

Pedig a szabadság, egyenlőség, testvériség alapvetéséből, a keresztényi felebaráti szeretetből nem következik a szegénység, és a társadalmi egyenlőtlenség olyan mértéke, ahol az éh- és fagyhalál, a tömeges hajléktalanság a korlátlan fogyasztással és felhalmozással egy időben van jelen. És ezekből nem következik az a lázárjánosi állítás sem, hogy akinek semmije sincs, az annyit is ér.

Először is fontos leszögezni, hogy az FNA nem fogja megszüntetni a társadalmi egyenlőtlenségeket, tehát semmi köze nincs a kommunisztikus törekvésekhez, csak más szintről indul a különbözőség. Kizárja a totális jövedelemnélküliséget, de a tudás, a szorgalom, a tehetség és az erre alapuló gyarapodás előtt semmiféle utat nem zár el. Az FNA, a szolidaritás egy más, még csak nem is kizárólag emberi minőségét jelenti, hiszen hasonlatos ahhoz, amikor a delfinek legyengült társukat a víz felszínére

emelik, hogy levegőhöz jusson. Azért kapja minden ember az FNA-t, mert embernek született. Nincs kérelem és ítélszék, nincs megalázó bírálat és ítélet, hogy kinek jár és kinek nem jár? Az emberi méltóság szikrányit sem sérül.

De miért kapják a gazdagok? Egyfelől azért, mert ők is embernek születtek, másfelől így kiiktatódik egy olyan döntési rendszer, ami önmagában is a társadalmi megosztottság alapja, mert valakik döntenek, valakikről. Tőlük egy igazságos adórendszer SZJA formájában vissza tudja venni a költségvetés. Ha pluszjövödelmüket fogyasztásra, felhalmozásra, vagy beruházásra fordítják - másra nem is tudják-, akkor annak, normális adórendszer működése esetén, komoly gazdasági és társadalmi haszna lehet.

Miért kapják mindenféle munka elvégzése, társadalmi ellenszolgáltatás nélkül a szegények? Mert ők is embernek születtek, és azért, mert a Maslow-i piramis legalján élők nem képesek önerejükből a következő igényszintre lépni. Bejelentett lakcím híján, a körülményeik miatti ápolatlanságuk, és mentális leépülésük okán alkalmatlanok, és képtelenek munkavállalásra. Az FNA alkalmas lehet arra, hogy a piramis legalsó szintjét megszüntesse, és a mélyszegénységet eltüntesse.

Az FNA nem növeli a szegények fogyasztását, mivel csak a lakhatás és az étkezés költségeit fedezi, állítják a bírálók. Nem is ez az elsődleges célja, de ha az FNA segítségével a munkaerőpiacon versenyképességük javul, fogyasztási szokásaik is változhatnak. Miután az FNA bevezetése következtében igen terjedelmes, a maitól a szűkösebb forrásai miatt eltérő fogyasztói szokásokkal rendelkező társadalmi csoport alakulna ki, igényeik kielégítésére is speciális megoldások jelenhetnének meg. Teret nyerhetne például az Indiában, a mélyszegénység leküzdésére alapított szegények bankja, aminek itthoni mentora Felcsuti Péter, a kiváló pénzügyi szakember. A szegények bankja, minimális ráfordítással, megalapozhatná olyan manufakturális jellegű vállalkozások létrejöttét, amik a szegényebb sorban élő, de már fogyasztásra képes réteg szerényebb igényeit elégítené ki. Érdemes az érdeklődőknek, tapasztalat szerzés céljából, a somogyvámosi Krisna völgybe ellátogatni. Ők szinte önellátóak, mindennapi szükségleteiket alacsony szinten, de önerőből elégítik ki.

Mit váltana ki az FNA? Szinte minden szociális és család-támogatási rendszert. Kivátna a családi pótlékot, a Gyedet, a Gyes-t, a munkanélküliek járandóságát, a szociális segélyt, az iskolai beiratkozási támogatásokat, az adórendszerbe épített összes szociális juttatást. Nem váltaná ki, hanem hozzáadódna a munkavállalásra képtelen fogyatékkal élők támogatásához.

Ami legalább ilyen fontos, az FNA megszüntetné a rendkívül költséges, rosszul és igazságtalanul, a szegénységet gyakorlatilag újratermelő elosztórendszereket.

Vegyük számba az esetleges elutasítás indokait. Lássuk be, a bürokrácia számos tagja ellenérdekelt, mert az elosztó funkciók elvesztésével munkájuk is megszűnik. Kérdés, hogy a jelenlegi rendszer fenntartása, vagy egy egyszerű, mindenki számára átlátható és érthető rendszer bevezetése járna nagyobb társadalmi haszonnal?

Az adminisztráción túl legalább ennyire ellenérdekelt lehet a teljes politikai elit, hiszen aktivitásuk döntő részét az újraelosztás teszi ki. A politikai szférát jelenlegi intellektusa nagyjából erre teszi alkalmassá, bármi nemű fejlődés generálása, társadalmi és gazdasági felzárkózásunk a normálisabb világhoz, kívül esik érdeklődési körükön. Foggal és körömmel, baloldali és keresztény értékekre való hivatkozással fognak küzdeni redisztribúciós jogaiért. A munka nélküli, társadalmi ellenszolgáltatás nélküli jövedelem erkölcsök romboló, munkaerkölcsöt züllesztő veszélyeiről fognak szónokolni. Sőt, demokrácia ellenesnek, a többségi akarat eltiprójának fogják minősíteni. Na de a többség éh- és fagyhalálra ítélheti a társadalom egy szerencsétlen részét, amikor a büntetőjogban a halálbüntetést eltöröltük? Vagy attól tartanak, hogy nem lesznek élet és halál urai, csak az életé? Tehát a döntéshozók szűk csoportja a leginkább ellenérdekelt, szemben a társadalom széles rétegeinek érdekeivel. Durkheim állítását fogják igazolni, ha egy szervezetnek

nincs valós funkciója, rengeteg látszat feladatot fog kitalálni magának.

Sajnos eddigi tapasztalataim, és kutatási adatok szerint lesz még két ok. Az egyik az, hogy a cigányok is kapnának. A cigánysághoz érve általános demokrácia felfogásunk megbicsaklik. Jó, jó, mindenki egyenlő, de én is egyenlő lennék egy cigánnyal? Na ne! Nekik aztán nem. Meg a munkanélküliek. A lázárjánosi felfogás szerint ők tehetnek arról, hogy nincs munkájuk. Pedig az FNA gondolatát a technológiai fejlődés és a foglalkoztatottság közötti feloldhatatlannak tűnő ellentmondás is motiválta. Ugyan is a fejlett technológiák egyre kevesebb élő munkaerőt igényelnek. Ezért az erőltetett munkahelyteremtés nem csak piacellenes, hanem gazdasági szempontból irracionális.

Végezetül néhány megjegyzés az FNA bevezetésének költségeiről. A költségvetési források átcsoportosítása, az elosztó rendszerek fenntartási és működési költségeinek megtakarítása messze fedezné az FNA kiadásait még akkor is, ha az havonta személyenként 70.000 forintot tenne ki. Ennek éves szinten hozzávetőleg az utóbbi évek költségvetési kiadás főösszegének a harmada. A mélyszegénység, a hajléktalanság eltüntetése, a társadalmi igazságosság érvényesülése áráként, a stadionépítések, a Mol és E-ON részvények és a közműszolgáltatók visszavásárlásához viszonyítva, bagatell összeg. Megérné kipróbálni.

H.K.

Kiss Judit Ágnes: Szó

Hazádból,
hogya még bírod,
Ne menj el, ó, magyar.
Hogy menekülj, lesz mindig ok,
És mindig, hogy maradj.
Itt áldozat, s vajon mi ott?
Bevándorló lehetsz,
Nem tudhatod, végül melyik
A súlyosabb kereszt.
Ez a föld régóta ugar,
Terméketlen, sivár,
De van még, ki zenét szerez,
És színházat csinál,
Szeret és harcol semmiért,
Mert másként nem tehet.
Hogy itt vagy, erőt ad nekik,
S ők itt vannak veled.
Lehet, hogy nem jön jobb soha,
Ki itt él, mély repül.

Megúszhatják a vétkesek,
S te bűnhődsz véstlenül.
Míg annyi jóval tele
A másik serpenyő,
Ha baj van, ki ne mentené,
Ami még menthető?
De itt van szükség rád nagyon,
Sötétben lenni fény,
Hogy fölemeld, ki megrogyott,
És bátorítsd, ki fél.
Maradj, mert meg kell védeni,
Kinek nincs is hova,
Legyen szegény, hajléktalan,
Zsidó, magyar, roma,
Vagy bárki más, aki alól
Kihúzták a talajt.
Légy fül, ha semmit nem
tehetsz,
Ki hallja még a jajt.
Ez frontvonal, ez harcmező,

S még így is otthonod,
Rád simul minden rég bejárt
Tered, kamaszkorod.
Taphoshatnak röhögve mind
Az összes elveden,
De szétolvadnak a szavak
Az anyanyelveden.
Ne hidd, hogy semmi eszközöd,
Fegyver vagy te magad,
Mind különleges ügynök az,
Ki mégis itt marad.
Maradj, tövisnek bőr alatt,
Ha bírod még, magyar,
Légy viszkető seb, mit kéz
Álmában is vakar.
Itt áldás is, másutt csak egy
Bevándorló lehetsz.
Ki mondja meg, végül melyik
A súlyosabb kereszt.

Ungváry Krisztián: A NER és az ő bíborosa

(megjelent a telex.hu oldalon 2022.október 23-án)

Mindszenty József bíborosról az átlagos magyar olvasó nem tud sokat. Jó esetben emlékszik arra, hogy a kommunista uralom alatt bebörtönözték, 1956-ban a forradalom napjaiban egy rádióbeszédet mondott, majd a szovjet invázió után az Egyesült Államok budapesti nagykövetségére menekült, és innen csak 1971-ben távozott.

Mivel Mindszenty a kommunista elnyomás áldozata, ráadásul – ellentétben az 1964 utáni püspökökkel – soha nem hódolt be a pártállamnak, nem meglepő, hogy személye már a rendszerváltás előtt is az állhatatosság és az igaz keresztény hit szimbólumának számított. Abban, hogy ez a Mindszenty-kép széles körben elterjedhetett, nagy szerepe volt a pártállami propagandának is, amelynek számára a maradinak és reakciónak megbélyegzett főpap volt az ideális ellenfél. Ikonikus figuraként ő szerepelt a kommunista pamfletek és karikatúrák címlapján, így az egyszerű halandó, aki a pártállami propagandának csak a hazugságait észlelte, arra következtethetett, hogy Mindszenty valójában egy pozitív figura, ha ennyit szidják.

A Mindszenty-kultusz a rendszerváltás után újult erőre kapott, és 2022-re elérte azt a szintet, hogy személye a NER emlékezetpolitikájának legfontosabb egyházi vonatkoztatási pontjává vált. Mindez azonban nem a Mindszentyvel kapcsolatos kutatások miatt, hanem azok ellenére történt. Somorjai Ádám bencés szerzetes és Virt László hittantanár éppenséggel az egyház felől vizsgálták az érintett tevékenységét, de az általuk feltárt dokumentumok még ezzel az optikával is azt bizonyítják, hogy Mindszenty személye teljesen alkalmatlan arra, hogy kultuszt építsenek köréje (alábbi írásom az ő kutatásaira alapul). Az ugyanis, hogy valakit az elveiért üldöztek a kommunizmus alatt, önmagában még nem elegendő ahhoz, hogy az érintettet boldogá avassák.

Mindszenty politikai nézetei

Viszonylag ismert, hogy Mindszenty meggyőződéses legitimista volt – ami annyit jelent, hogy egyedül a Habsburg-házat tartotta Magyarország törvényes uralkodócsaládjának IV. Károly visszavonulása után is. Kevésbé ismert azonban az, hogy ez a legitimizmus mit is jelentett számára. Márpedig ez fontos kérdés, annál is inkább, mert elvileg a magyar legitimista hagyomány az 1920-as évektől alapvetően pozitív, demokratikus értékeket hordoz. A magyar antifasiszta mozgalom számos tagja rendelkezett legitimista háttérrel, és ez az eszmerendszer eleve kizárta azt, hogy tagjai rokon-szenvezzenek a szélsőjobboddallal.

Mindszenty legitimizmusa azonban egyáltalán nem volt demokratikus töltetű, és ebben radikálisan különbözött azoktól, akik Magyarországon ezt az eszmerendszert képviselték. Mivel nem volt teoretikus alkat, politikai eszméinek elemzése sem egyszerű feladat. Esetében ugyanis a legitimizmus leginkább egyfajta zsigeri antimodern válaszreakció volt a kor kihívásaira. Jellemző rá, hogy mélyen elutasította Horthy Miklóst, de nem azért, mert Horthy különítményesek élén került hatalomra, nem is azért, mert antiszemita volt, hanem azért, mert trónbitorlónak tartotta, és nem utolsósorban elfogadhatatlan volt számára az is, hogy az állam vezetője református vallású. Mindszenty politikai eszméi életveszélyessé váltak azokban a szövegekben, amelyekben nem volt hajlandó elismerni az 1947-es párizsi békeszerződésben megvont határokat. Itt nem egyszeri kicsúszásról van szó, 1956 utáni követségi levelezésében rendszeresen visszatér erre a kérdésre. Szlovákiát rendszeresen Észak-

Magyarországnak nevezte, és olyan gondolatokat is megengedett magának, amely szerint egy harmadik világháború is vállalható akkor, ha ez Magyarország 1000 éves határainak visszaállításához vezet. Emlékeztetnünk kell arra, hogy Mindszentynek is tudnia kellett, hogy Szlovákia lakosságának többsége szlovák nemzetiségű és az ország területének 70 százalékán homogén szlovák etnikai tömböt alkot. Mindszenty tehát nem demokrata, hanem sovinszta alapon utasította el az egyébként csakugyan igazságtalan békeszerződést. Kelet-Európa koncepciója sem nevezhető igazán cizellátnak. Példa erre az a levele, amelyet 1965-ben Johnson amerikai elnöknek írt: „Ha a Nyugat nagylelkű, segíti a kapcsolat kialakítását – a mai magyar rezsim nélkül – Ausztriával; vagy egy lengyel–magyar közös határt a csehek és a Kreml közös bástyájának lerombolásával.” Magyarán Mindszenty meg akarta szüntetni az osztrák–magyar határt, ez az ötlete még az 1971. adventi körlevelében is megjelent, amennyiben az osztrák–magyar határt csupán „ideiglenesnek” nevezte.

Amit pedig egy 1964-es levelében írt le Johnson elnök számára, abból az derül ki, hogy nemcsak személyeket, hanem népeket is gyűlölt, ami végképp nem keresztény attitűd: „A románok balkáni, civilizálatlan társaság, tele bolsevik erkölcsstelenséggel.” Ezek a mondatok sajnos nem kontextusból kirángatott idézetek, hanem híven adják vissza Mindszenty lelkivilágát.

Tévedés volna azt gondolni, hogy Mindszentyben ezek a tévképzetek csak a börtönévei hatására keletkeztek. Nagy Töhötöm jezsuita szerzetes elhűlve tapasztalta, hogy Mindszentyt még 1944-ben is az foglalkoztatta, hogy hogyan lehetne hatalomra juttatni a Habsburgokat, és emiatt József királyi herceggel is tárgyalt.

Mindszenty zsidóüldözéssel kapcsolatos magatartása kétarcú volt. Való igaz, hogy 1944. október 31-én memorandumot adott át a nyilas kormánynak, amiben a harcok folytatását nemzeti öngyilkosságnak nevezte, a zsidóüldözésekről azonban itt nem ejtett szót és korábban is csak a kikereszteltek védelmében tett lépéseket. Veszprémi megyéspüspökként nehéz elvitatni a felelősségét abban, hogy a zsidóság elhurcolása után a város ferences templomában a deportálásért hálaadó szentmisét, Te Deumot tarthattak. Erről emlékirataiban azt írta, hogy ezt megtiltotta, azonban ez sem felel meg a valóságnak. Edmund Veessenmayer, a magyarországi német teljhatalmú megbízott 1944. július 20-i táviratában részletesen jelentett arról, hogy Mindszenty a misét engedélyezte és csak a kikeresztelkedett zsidók mellett szólalt fel, illetve a végén a Te Deum elmondására nem adott engedélyt (erre azonban mégis sor került és ezért Mindszenty senkit sem vont felelősségre). Így az sem meglepő, hogy egyetértett azzal, hogy beosztottjai „vallási célokra” zsidó vagyontárgyakat igényeltek ki, csupán ezen kiigénylések mértékét sokallta.

Kis György, aki dunántúli római katolikus plébánosként egyébként pozitív véleménnyel volt Mindszentyről, de neki is fel kellett tennie a kérdést: „A veszprémi püspöknek tudomást kellett szerezni az eseményekről. A nyilasok misére hívó falragaszát is ismerte. Hogy lehet, hogy ez a kiváló és kemény jellemű főpap most nem lépett – a veszprémi ferences templomban történt, mindenesetre félreérthető esemény után – a következő vasárnap székesegyháza szószékére,

hogyan felvilágosítsa veszprémi híveit a valóságról és az esemény erkölcsstani vonatkozásáról?” Mindszenty visszaemlékezésében valótlanok sorozatát írta saját magáról. Így fellépésének tulajdonította a budapesti zsidóság „megmentését”, miközben ezért a valóságban nem tett semmit sem. Nyilasok általi letartóztatását az említett memorandumnak tulajdonította, miközben Apor püspököt, aki a memorandum kezdeményezője volt, nem tartóztatták le és a Szálasi-perben nyilatkozó Vajna Gábor, volt nyilas belügyminiszter is úgy emlékezett, hogy erre csak azért került sor, mert nem volt hajlandó ingatlanjait a katonaság beszállására rendelkezésre bocsátani. Kiemelendő, hogy arra a kérdésre, hogy nem azért tartóztatták-e le, mert valamilyen tekintetben a nyilas rendszer ellen fordult, a bíróság előtt Vajna határozott nemmel válaszolt.

A személyiség

A Mindszentyvel kapcsolatos, már régóta publikált dokumentumokból egyértelműen megállapítható, hogy az esztergomi érsek személyiségzavartól szenvedett. Az Egyesült Államok budapesti nagykövetségének irataiban többször is szerepelnek olyan megállapítások, amelyek hasonló következtetésre jutottak, de Mindszenty mentális problémái másoknak is feltűntek. Egy Rómában élő magyar pap által közzétett levél szerint ez nyilvánult meg 1973-ban is, amikor a már Bécsben élő Mindszenty a „távol lévő király helyett” fordul Nixon elnökhöz. Mindszenty ezen megjegyzése nemcsak azért érdekes, mert IV. Károly 1922-ben meghalt (tehát nem távol volt) és utána koronázás már nem történt, hanem azért is, mert a Habsburg-házat a magyar országgyűlés már 1921-ben megfosztotta a trónjától, nem beszélve arról, hogy Magyarország államformája 1946 óta köztársaság volt. Személyiségzavaráról árulkodik az is, amikor nem másnak, mint Amerika elnökének javasolja Csehszlovákia feldarabolását, miközben tudnia kellett, hogy az Egyesült Államok éppenséggel garantálta ennek az országnak a határait. Mindszenty úgynevezett „legitimizmusa” már korábban is problémákat okozott. Erről tanúskodik az a levél, amelyet 1946. december 6-án írt a budapesti amerikai követségnek, és amelyben a köztársasági államformát megszavazó kiscgazdapárt miniszterelnökről csak annyit írt, hogy: „Nagy Ferenc tanulatlan földműves, tudományok nélküli.” Mindeközben a csakugyan autodidakta, ámde egyáltalán nem műveletlen Nagy Ferenc annak a Kiscgazdapártnak a miniszterelnöke volt, amely az 1945-ös választásokon egymaga 57 százalékos győzelmet ért el. Mindszentytől nemcsak a szeretet erőnye állt távol, hanem a bölcsesség is, hiszen még azt sem ismerte fel, hogy a miniszterelnököt becsmérelve legfontosabb politikai szövetségését áztatja el. A bölcsesség hiányát igazolja az is, hogy kéretlen levelében az Amerikai Egyesült Államok budapesti követét ilyen primitív, és hamis érvekkel próbálta a magyar miniszterelnök ellen hangolni. Miután Mindszenty bíboros 1956-ban bevonult az amerikai követségre, saját politikai működése területének tekintette az Egyesült Államok budapesti képviselőjét. Ez önmagában még tiszteletet is parancsolhatna, hiszen a kommunista diktatúrával szembeni kreatív ellenállás hasznos tevékenység. Mindszenty esetében azonban felesleges racionális megfontolásokat keresni: több forrás is tanúsítja, hogy azért nem volt hajlandó kijönni a követségről, mert azt az alkalmat várta, hogy ő, az esztergomi érsek nevezhesse ki a következő magyar kormányt. Erről a budapesti amerikai követség ügyvivője is írt egy tájékoztatót az amerikai külügyminiszterhez, Casaroli érsek is írt erről Cicognani bíboros-államtitkárnak és a Casarolit Mindszentyhez kísérő Luigi Bongianino is beszámolt ugyanerről. Ezek a szövegek arról tanúskodnak, hogy Mindszenty bíboros kontrollvesztett személyiség volt, aki ráadásul a magyar történelemmel sem volt tisztában. Esztergomi érsek ugyanis soha nem nevezett ki sem kormányt, sem miniszterelnököt. Ezek a szövegek azt is



felvetik, hogy Mindszenty a katolikus egyház tanításával szembe helyezkedett, amikor saját egyházi küldetését politikai kérdéseknek rendelte alá. Nem csodálkozhatunk azon, hogy ilyen nyilatkozatok láttán mind az Egyesült Államok, mind a Vatikán egyre fárasztóbb és kellemetlenebb személynek értékelte Mindszentyt, aki bizonyíthatóan legkésőbb 1963-ban akadálytalanul távozhatott volna Rómába. Miután a Szentsek azzal szembesült, hogy Mindszenty bíboros saját egyházi küldetését irreális politikai elképzeléseinek rendeli alá, átnyúltak a feje fölé. Mindszenty bíboros akkor is politikai kérdésekhez kötötte saját egyházi küldetését, amikor a budapesti amerikai követségen élve, a szeretet erőnyétől távol álló módon, megzsarolta amerikai vendéglátóit, hogy elhagyja a követséget, és átadja magát a magyar rendőrségnek, ha az Amerikai Egyesült Államok követet delegál Budapestre – akkor ügyvivő vezette az amerikai követséget. E zsaroló kijelentést Mindszenty többeknek megismételte. Az, hogy ez közönséges zsarolás, abból látszik, hogy 1967-ben, amikor az Amerikai Egyesült Államok már nem is követet, hanem nagykövetet delegált Budapestre, akkor Mindszentynek esze ágában se volt elhagyni a követséget. Mindszenty megnyilatkozásainak abszurditását VI. Pál pápa is felismerte és 1971. december 14-én írt levelében cenzúra alá helyezte őt – ez a rendkívül ritka intézkedés is mutatja, hogy az egyház egyáltalán nem tudott azonosulni Mindszenty ötleteivel.

Miért pont ő?

Mindezek után felmerül a kérdés, hogy a kommunizmus több millió magyar áldozatából miért pont Mindszenty vált a NER ikonikus személyiségévé? Hiszen lett volna rengeteg más alternatíva. Elég, ha csak Márton Áron gyulafehérvári vagy Apor Vilmos győri püspökre vagy a 19 évig magyar börtönökben raboskodó Lénárd Ödönre, vagy a kádári üldöztetés másik ikonikus alakjára, a piarista szerzetes Bulányi Györgyre gondolunk.

Valójában azonban van valami fatális következetesség abban, hogy a NER nem őket, hanem a kontrollvesztett főpapot választotta. Nemcsak azért, mert a mai szilovik-püspökök számára kinos lenne a pártállami kollaborációt radikálisan elutasító Lénárd Ödön vagy Bulányi György. Az ideológiájában egyre jobbra tolódó NER eljutott mára oda, ahová korábban csak a legvadabb kommunista karikatúristák képzeltek politikai ellenfeleiket. Így szükségszerű, hogy olyan személyiséget válasszanak, aki a mai jobboldal szélsőségeivel is kompatibilis. Mindszentytől az 1944-es jobboldal távol áll, de nem azért, mert demokrata volt, hanem azért, mert ízlésének túl sok volt az a szocializmus, amit a nyilasok hirdettek. Az ő világképe a jobbgyok és főispánok világa, a tömjénnel telefüstölt társadalmi egyenlőtlenségeké, amelyben a szegényeknek és elnyomottaknak a „tekintély” alapján kell elfogadniuk nyomorúságos sorsukat. Ezt sikerült a NER-nek kanonizálnia.

Ön is tudja?

• Hogy Horvátországnak még nemzeti stadionja sincs? Csak futballja! Az 1991-ben függetlenné váló 4 milliós szomszédos ország az 1998-as világbajnokságon már bronzérmes lett, ahogy az idei VB-n Katarban is, 4 évvel ezelőtt pedig Oroszországban döntőt játszottak. A labdarúgó szövetségük elnöke Davor Suker (az 1998-as VB gólkirálya) szerint a pénzt inkább a futball fejlesztésére fordítják. Ezzel szemben nálunk 10 év alatt 32 stadion épült, vagy újult meg összesen 350 milliárd Ft értékben. A válogatott meg 1986-ban járt utoljára világbajnokságon. A miniszterelnök erre is mondhatná. „kin-ek mit intézett a kormánya?!” A horvátoké pl. azt, hogy a váltság miatt a kormánytisztviselők fizetését 60%-ra csökkentték, és bevezették az eurót. A rossz nyelvek szerint Zágráb főterén álló Jellasics lovasszobor egykor Budapest felé nézett, de mára már hátat fordított a magyaroknak. Ő is!

• Hogy Orbán Viktor megint rossz lóra tett. A katarai VB előtt nagy hangon kijelentette, hogy Szerbia nyeri a mundialt. Úgy látszik Horvátország helyett az orosz barát Szerbia lett a „mi kutyánk kölyke”. Csak mint tudjuk a vágy és a valóság nem mindig jár együtt. Sajnos jelen helyzet szerint a miénk se, mert még mindig ő a miniszterelnök.

• Hogy Lengyelország felülemelkedve egy nemzeti tragédián kiemelt módon segíti Ukrajnát az oroszok elleni háborúban. Pedig történelmi léptékben nem régen volt 1943 júniusa, amikor a nacionalista Ukrán Felkelő Hadsereg több mint 100.000 lengyel embert, többnyire földműveseket, gyerekeket, asszonyokat, öregeket mészárolt le a német megszállás alatt levő Nyugat-Ukrajnában.

• Hogy mi hozta össze Áder János volt köztársasági elnököt és „Győzikét”? Hát a szellemi honvédelem. Szellemi Honvédó díjat adományoz a kormány által forint milliárdokkal támogatott Civil Összefogás Fórum azoknak, akik ő szerintük „kiemelkedő munkát végeznek nemzeti érdekeink védelme, érvényesítése érdekében”. Nekünk ezen hangosan kacagnunk kell, Áder úr viszont komoly arccal, kedves feleségével együtt közös fotóra állt össze a magyar géniusszal.

• Hogy sok kritika érte Orbán Viktort belföldön és külföldön amikor a Magyarország-Görögország labdarúgó mérkőzésen olyan sálat viselt, amelyen Nagy-Magyarország térképe volt. A cinikus/naiv válasza: „a foci nem politika”. És akkor a katarai VB-n a szerb öltöző Koszovó ellenes zászlója? A németek tiltakozása szájra tett kézzel a szívárványos karszalag megtiltása ellen? Az irániak némasága saját himnuszuk alatt, a kormányellenes tiltakozások mellett kiállva? Az angolok mérkőzés előtti térdre ereszkedése a feketék jogainak védelme érdekében? Nem mellesleg: látott már valaki osztrák emberek nyakában a Monarchia, vagy olaszokon a Római Birodalom címerével ékesített sálat? Na ugye!

• Hogy az olcsó orosz gázzal terjesztett mítosz a legújabb kormányzati hazugság. Az Eurostat adatai szerint az utóbbi időszakban havi átlagban háromszor annyiért importáltunk az oroszoktól, mint amennyibe a tőzsdén került volna.

• Hogy a kormány önszántából foglalta törvénybe 2013-ban, hogy a pedagógus bértáblát a minimálbérhez kötik. Ezt

2014-ben a választások után eltörölték. Pedig ha érvényben lenne, a tanárok fizetése kb. a duplája volna. Mellesleg a pedagógusok követelésüket 9 pontban fogalmazták meg, amiből csak egy foglalkozik a béremeléssel.

• Hogy megkérdezték az ország miniszterelnökét decemberben egy nemzetközi sajtó tájékoztatón, szerinte mi a legnagyobb gond a magyar közoktatásban? A válasz: a testnevelés és a hitoktatás. Először úgy tűnt ez színtiszta cinizmus, de Gábor György filozófus megvilágította, hogy ez Mussolini olasz fasiszta rendszerének volt az alapja, az „olasz faj” harci felkészítésének az ideája. Hát kérem szépen most itt tartunk! Nem mellesleg Orbán Viktor a 90-es években még ezt mondta: „Én ebben a pillanatban nagyon-nagyon ódzkodnék mindenféle iskolai hitoktatástól.”

• Hogy Erdő Péter esztergomi érsek karácsonyi beszédében úgy fogalmazott: Jézus hontalansága vigaszt nyújthat a menekültek szenvedéséhez. Meleg ételről, téli ruházatról, szállásról nem beszélt, mert mint korábban kijelentette, az egyház nem jótékonyági intézmény. Néha tanulmányozhatná, hogy Iványi Gáborék mit tesznek a rászorultakért.

• Hogy a 2023-as költségvetést rendeleti úton módosították, és január 1-én már életbe is lépett, utólagos jóváhagyásra majd január közepén benyújtják az országgyűlésnek. Ezt is az EU nyomására. Ezt úgy hívják, hogy színjáték, ha nem is isteni, és nem is Dantétól.

• Hogy Spanyolországban, ahol az infláció 6,7 %-os, az alapvető élelmiszerek ÁFA kulcsát 0 %-ra redukálták. Nálunk a 43 %-os élelmiszer infláció, és 27 % Áfa mellett ez szóba se került. De azt, hogy megvédik a családokat, azt napi szinten harsogja a propaganda. És még mindig sokan hisznek nekik!

• Hogy a miniszterelnök lánya Orbán Ráhel egy interjúban megjegyezte: „nagyon drukkolok mindenkinek, hogy talpon tudjon maradni, mert nehéz lesz.” Könnyes szemmel gondolunk arra, hogy ezért érdemes volt Svájcban drága pénzen tanulnia.

• Hogy az egyházak lakossági gázfogyasztónak minősülnek, az iskolák meg nem. Normális?

• Hogy Orbán Viktor megszavazta a szankciókat az EU-ban, majd nemet mondott rá a nemzeti konzultációban. Logikus, nem?

• Hogy Magyarországon 12 év alatt 50%-kal romlott a pénzünk?

• Hogy a környező országokban a 95-ös benzin árai hogyan néztek ki január elején forintra átszámolva? Szlovénia 498, Románia 523, Horvátország 533, Ukrajna 535, Ausztria 583, Szerbia 590, Szlovákia 599, Magyarország 642.

• Hogy megint lehet dicsekedni, hogy torony magasan vezetünk egy listát. Sajnos!



Sokan rácsodálkozhattunk már Kiss Zoltán fotóira,
melyek alkotásnak is kiválóak,
kordokumentumnak meg egyenesen pótolhatatlanok.



Ne csak mosolyogjunk, nevéssünk is!

(Gerendás Péter Liszt-díjas zeneszerző, szövegíró,
előadóművész az alábbi
két groteszk írásával tisztelt meg bennünket.)

Tengermély tisztelem!

Szólt a bulvár (mikor még kund volt) meghajolt a térdig érő vízben, nagyot sóhajtott volna, ha nem félt volna, hogy bekap egy kis sügért vagy valami kisebb ragadozó halat. Azok voltak a szép idők! Amikor még nem koronáztak sirállyá arra alkalmatlan verebeket! Sirály! Sikítottak bele az éjszakába a fókák és vadul bólogatták a fejüket. A tenger lágyan hullámozott, de nem tudta merre. Döntésképtelen volt és végtelenül magányosnak érezte magát. De miért is magázódtok ennyi év után, teszem fel a kérdést? Akkor essünk túl a bemutatkozáson - szólt a tenger -! De a bemutatkozás a várakozáson felül bazi nagy volt, az esés túl nagyra sikeredett, a tenger orra bukott. Az ornitológusok tehetetlenül álltak a jelenség dacára. Persze az sem volt valami széles , arról beleestek a vízbe. Iszonyú versengés indult, hogy ki éri el a menetrendszerű delfint. Már a tenger sem az igazi! Kiáltott fel az öreg halász és belekapaszkodott valami Hemingway nevű ember szakállába és azzal szörfözött a maradék rendelkezésre álló időben.

Impresszum:

Felelős kiadó: Herényi Károly

Mosolygó Balatonföldvárért Egyesület elnöke

Szerkesztő: Szabó József - Telefon: 06-20-265-6-265

e-mail: mosolygobalatonfoldvar@gmail.com

Újságunk kiadását támogató, számlaszámunkra (10403923-50526966-84691001) érkező adományokat nagy tisztelettel megköszönjük, és igyekszünk megszolgálni.

Nyomda: TRADEORG Kft. Balatonfűzfő

Az újság elkészítésében résztvettek:

Gerendás Péter, Herényi Károly, Kárpáti Péter,
Kiss Zoltán, Szabó József.

Ingyenes kiadvány

De nagy volt az öröm , amikor a barátomat felvették a klasszikus konzorcium vízvezeték és fémtömegcikk szakára! Eredetileg fagottra jelentkezett, de sajnos abban az évben csak fémgott szak indult, nem volt elég pontszáma, ezért végül a megingott szakra vették fel. Volt egy pillanat amikor megingott, hátha nem jó helyre ment, de aztán mégis itt végzett summa summa márum kitüntetéssel. A lábán volt valami kinövés, amivel bütykölt állandóan valamit. Építkezésbe kezdett, a tetőn Ács Feri és néha egy bagoly kubikolt. Volt egy szamurájkardja, amivel időnként pelleng élre állította önmagát. Önkritikusan belátta a szemben lévő hegyeket, de volt hogy a nagy melegben meghempergőzött, és toporzékolt a saját dühében. Korán távozott a félők sorából, bátran meghazudtolta időnkét önmagát. Teljesen kikelt magából a tojás amit tyúk agyában melengetett. A "királynőt nem! Kell félnetek!" kiabálta az üres saktábla fölé görnyedve. A lágy gebrüderpitypang virágja csendben hullott közben az ecetfáról.

Napi humor

Egy Hofi Géza vicc: három rendőr beszélget.

- Azt hiszem az asszony megcsal egy teniszezővel.
- Miből gondolod?
- Az ágy alatt találtam egy teniszütőt.
- Az enyém meg valószínűleg egy golfozóval, mert én meg egy golfütőt találtam az ágy alatt.
- Akkor az enyém meg egy lóval csal meg.
- Hogyan, mi volt az ágy alatt?
- Egy zsoké

Két szőke nő beszélget:

- Hallottad, hogy szerdától emelkedik a benzin ára?
- Engem ez nem érdekel, én mindig csak ötezerért tankolok!

